

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	ANNO	SEMESTRE
Torino a domicilio e postale	50	25
Briviera	40	20
Firenze	40	20
Inghilterra, Spagna e Portogallo	40	20
Austria	40	20

Non si dà corso a' richiami se non sono accompagnati dalla facoltà sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascuna foglia cent. 5.

SI PUBBLICA TUTTI I GIORNI

compreso le Domeniche

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, 10; nelle provincie, presso gli Uffici postali.  
A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 8.  
A Londra, a Frederick May, 8, King street-St-James; Deley, Davies & Co., 1, Fink Lane, Cornhill.  
Le inserzioni costano L. 4 la linea.  
Lettere ed i ricambi devono essere chiesti al direttore del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.  
Gli annunci si ricevono all'Agencia B. Monde, via dell' Ospedale, n. 5, al prezzo di cent. 25 la linea.  
Un foglio arretrato cent. 10.

TORINO, 11 APRILE

LA QUESTIONE ITALIANA DINNANZI AL PARLAMENTO INGLESE

Nella tornata dell' 11 corrente della Camera dei comuni, la questione italiana, suscitata dalla interpellanza del sig. Bowyer, cieco difensore del potere temporale e dei principi apostolati, trovava validi e potenti difensori in lord Palmerston, nel sig. Gladstone e nel sig. Layard.

Questi tre illustri membri del gabinetto britannico non solo attinsero nel loro affetto all'Italia o nelle loro politiche convinzioni eloquenti parole a sostegno della causa nostra; ma, elevandosi all'altezza della questione che si agita, dimostravano come la vittoria della nazionalità italiana sia la vittoria della libertà e della pace europea.

I nostri lettori leggeranno con piacere le discussioni di quella memorabile seduta, le quali attestano come l'Inghilterra sia persona che, risolto il problema del potere temporale o resa Roma all'Italia, l'indipendenza nazionale dal Mediterraneo all'Adriatico diventi una questione politica che tutte le potenze europee hanno interesse di adoperarsi perché ottenga una soluzione conforme ai desideri ed a' voti degli Italiani.

PARLAMENTO INGLESE

CAMERA DEI COMUNI

Tornata dell' 11 aprile.

Sig. G. Bowyer. Da una lunga discussione della società che egli dice essere immessa dal governo piemontese nella provincia napoletana e sostiene che il governo della regina, avendo dato appoggio alla rivoluzione italiana, è in gran parte responsabile di quelle stragi. Dice non esser stato fedelmente osservato il principio del non intervento. E ciò che esclude l'idea che l'Italia italiana? Ben poteva, dire lord Palmerston, il non saper che vi fosse più un regno delle Due Sicilie, ma quel regno esisteva ancora come parte del diritto delle nazioni. Si dice che i briganti rendono impossibile lo stabile ordinamento delle provincie napoletane. Ma briganti, se con tal nome devono chiamarsi tutti coloro che in qualunque modo combattono i piemontesi, sono tutti gli abitanti del paese. Finalmente gli italiani dicono: Se ci dà Roma, l'unità d'Italia è fatta. Egli (Bowyer) avverte senz'altro gli italiani che avranno mai Roma. (L'aria) Le arti e le lettere sono lasciate dal governo dei principi italiani, non hanno ufficii contro Roma. L'Italia non è ancora fatta ed egli (Bowyer) continuerà a chiamare Vittorio Emanuele col titolo di re di Sardegna. (L'aria)

La politica del governo non era stata confermata dall'Inghilterra. Si era rotta l'alleanza col' Austria e aveva lasciato che la Francia allargasse il proprio territorio. Il re di Sardegna è un vicere francese, la Francia, anche senza ottenere la cessione dell'isola di Sardegna, è preponderante nel Mediterraneo. I ministri di Torino non si affrettano a Parigi. E se un giorno, col pretesto che l'Italia non poteva governare a Napoli, la Francia volesse farvi un trono per Murat? E l'Inghilterra non potrebbe impedire.

Egli (Bowyer) aveva parlato secondo gli delitti la costanza, senza mettersi d'accordo con altri suoi colleghi ed accettava la piena responsabilità di tutto quanto aveva detto.

Il sig. Layard, fatto segretario di stato per gli affari esteri, dice di credere pienamente alla sincerità delle convinzioni dell'on. proponente, ma nello stesso tempo esser lieto che egli sia solo nella Camera a professare quelle opinioni. Egli è ben lieto della poca favorevole accoglienza fatta dalla Camera, a quel discorso. Come deputato e come inglese avrebbe stato grandemente offeso se quelle parole avessero trovato eco nel Parlamento. (Applausi) L'on. proponente era a' curiosamente sicuro nella sua difesa del potere temporale del papa, del governo dei preti, della superstizione e dei privilegi.

Sig. G. Bowyer. Io non ho detto queste cose. Sig. Layard. Potrei provarlo, ma non lo farò, persuaso che l'on. proponente creda in tutto quello che egli ha sostenuto. Egli dice averli molti fatti, ma non riesce a provarli. Egli (Layard) stima esser tenuto il tempo di finirla con queste quistioni e di far conoscere la verità. (Utile) È una giustizia che dobbiamo all'Italia; dobbiamo disprezzare queste calunnie, e se non lo faremo, ci si deve provare. È una giustizia che dobbiamo alla nazione inglese ed al governo della regina, la politica del quale crediamo rappresentarci fedelmente le opinioni dei suoi sudditi. In tal caso, un popolo lungo tempo oppresso sempre tollerava la libertà quasi completa e seppur usasse con moderazione, moderazione. (Utile) Da un momento all'altro vi fu un cambiamento, come se in un tratto il sole fosse venuto a riprendere a mezzanotte.

L'onorevole proponente aveva parlato soltanto delle provincie di Napoli; egli (Layard) si occupava benanco degli stati romani, e di quelle provincie che non hanno ancora il papa e di quelle provincie che la demoralizzazione era stata creata a sistema; il brigantaggio era una pianta indigena che non era mai stata estirpata.

Negli stati romani il caso era diverso. Il governo vi era stato posso, per verità, e la importanza del popolo vi era grandissima e manteneva deliberatamente; ma vi erano molte e ricche città nelle quali l'antico famiglie si erano mantenute salve dalla corruzione e, venuto il momento, se non era preparato il popolo, lo erano quelle famiglie, che presso le rovine del governo. Nelle provincie che soggette al papa non vi furono mai reazioni e non fu necessario mantenere l'ordine della forma. Non si potrebbe dar prova più convincente della bontà del governo.

Quale era all'opposto lo stato delle provincie ancora soggette al papa? Forse che ritirandosi le truppe francesi il governo del pontefice potrebbe durarvi un giorno solo?

L'onorevole proponente dice che Vittorio Emanuele domanda il possesso di Roma. Non sono i re i romani che invocano Vittorio Emanuele? Se nelle provincie liberate le popolazioni sono malcontente del presente stato di cose, esse possono manifestare il loro malcontento. Ma potrebbero i romani? Tutti sanno che non ha quasi il prestigio francese di Roma dovrebbe occupare le strade principali della città ad impedire che la polizia romana facesse strage dei cittadini.

Lo stato delle provincie napoletane non è sicuramente da desiderare, ma la responsabilità non può cadere sul governo piemontese, il popolo corrotto da tanti anni di malgoverno non può emendarsi in un giorno. Egli (Layard) non può intendere come l'onorevole proponente voglia convertire i briganti in reazioni, in campioni del partito repubblicano. Vorrebbe trasportare in mezzo di essi l'onorevole proponente, in ispirito, un inteso, non in corpo, perché potesse giudicare senza correre pericolo, quale razza di gente essi siano. (L'aria)

Sono essi guidati da qualche membro della famiglia reale? I loro capi sono essi italiani? E devo farci supporre che essi comettano, assassinano i soldati italiani? Il brigantaggio si mantiene nei distretti vicini al Patrimonio di S. Pietro e nessun uomo che abbia una posizione si è unio ai briganti, nessun ufficiale dell'antico esercito napoletano ne ha preso il comando.

L'onorevole proponente sembra di aver addotto un cristiano argomento quando dice che i napoletani non intendono il dialetto piemontese. Può darsi che ciò sia vero; ma i difensori del potere temporale non diranno sicuramente che i soldati del presidio francese di Roma, o quella schiera di volontari irlandesi i quali accorsero in difesa del potere temporale, intendessero l'italiano ed avessero quindi una ragione di intervenire in Italia.

Non Parlamento italiano, Parlamento inglese, non serve, come essi dichiarano l'onorevole proponente, tutte le opinioni sono rappresentate e furono espone le querelle delle provincie napoletane. È probabile che i napoletani siano meno contenti del presente stato di cose, delle altre popolazioni italiane. I napoletani, credendo di dover essere di un gran regno, con Roma per capitale, ed invece si trovano ridotti nella loro opinione, allo stato di provincia di una provincia. Il loro malcontento non va forse più in là. Essi desiderano di non essere governati da Torino. (Utile) Del resto i napoletani non desiderano sicuramente il ritorno dei Borboni. I progressi materiali, morali e religiosi fatti negli ultimi tempi sono grandissimi. Non vi ha alcun sintomo che ci possa far credere che le popolazioni desiderano il ritorno dell'antico stato di governo.

Non senza sorpresa, egli (Layard) aveva udito le parole dell'onorevole proponente contro il Parlamento italiano. Quel Parlamento è degno di tutta la nostra ammirazione. (Utile) Esso è un Parlamento del quale l'onorevole nostro presidente non sdegnerebbe dirigere le discussioni. Tutti i partiti vi sono rappresentati.

Egli (Layard) non voleva istituire confronti poco convenienti tra i diversi ministri italiani; ma non poteva a meno di manifestare il mio rammarico per la grave perdita fatta dall'Italia nell'anno passato, perdita che si farà ogni giorno più sentire. Per questo, quando i miei fatti mi sia necessaria la massa di quell'abile, prudente e saggio che è lo stato, ma tuttavia egli (Layard) era sicuro che il governo italiano non avrebbe mancato al suo dovere.

L'onorevole proponente si ingannava se credeva che le opinioni del governo della regina rispetto all'Italia potessero subire una modificazione per le parole dell'on. brigantaggio. Il governo ha fiducia nei destini d'Italia e si può esser quasi il tempo di manifestare la propria simpatia e di darle un appoggio morale, col porgerle amichevoli consigli. Non vi ha quasi esempio di uno stato di cose simile a quello presente d'Italia. Mai una nazione ha perduto la libertà senza passare per uno stadio di grave pericolo e l'Italia non poteva andarne esente. È possibile che una tale congiurazione contro l'Italia riesca a farla ritornare sotto il giogo dei despotti o dei preti, ma non può credersi che la nazione che per tre anni ha goduto il beneficio inalienabile della libertà, possa ritornare nell'antico stato da sparsi che gli italiani non si lascino trascinare dall'Inghilterra. Il governo ha fiducia nei destini d'Italia e si può esser quasi il tempo di manifestare la propria simpatia e di darle un appoggio morale, col porgerle amichevoli consigli.

Quando l'Italia sarà unita, e quando sarà un regno grande, unito e prospero; quando sarà il suo posto nella famiglia delle nazioni, quel che le spetta per il genio, il senno e le virtù dei suoi figli, la storia (e mai la storia consentirà ad occuparsi di ricordare i vani e puerili sforzi fatti dai nemici, a procurare o della libertà umana a tirare ad impedire lo svolgimento dei diritti dell'umanità. (Applausi)

Il sig. Hanbury si affrettava a distruggere l'autorità dei documenti e delle cifre addotte dal signor Layard per provare che la prosperità, eccitata dall'Italia, parla delle intenzioni del governo italiano. Egli dice che negli ultimi tempi di pace, quando tutti i paesi sono in pace, l'Inghilterra non ha mai avuto un solo soldato in Italia.

In proposito da lord Clarendon, della lettera di Massé a D'Alegre al prof. Matteucci. Cita la corrispondenza da Napoli del Times, nella quale è detto che il malcontento è grandissimo tra le popolazioni e si estende perfino alla guardia nazionale. Cita, appoggiandosi all'autorità del Console piemontese di Firenze, il numero della vittime dei piemontesi nelle provincie napoletane, 1.918 villaggi incendiati, 1.471 l'aria) ecc. Dice che prima che un'altra discussione abbia luogo in questo argomento nella Camera, probabilmente il sogno dell'unità italiana sarà svanito.

Il signor Stanley dice di esser stato in Italia nei ultimi tempi e di aver osservato in tutte le provincie un progresso, salvo che nel territorio ancora soggetto al papa. Parla dell'accoglienza fatta dai milanesi a Vittorio Emanuele e del gran desiderio degli italiani di essere finalmente una nazione. Crede che la costruzione delle strade ferrate nelle provincie meridionali porterà immensi vantaggi.

Il sig. Chekran stima dover considerare la questione sotto un punto di vista strettamente inglese. La politica del governo verso l'Italia è essa conforme agli interessi dell'Inghilterra? L'appoggio morale dato a Vittorio Emanuele accresce il numero dei nostri amici? Due pericoli minacciano l'unità della nazione. Il primo è il partito murista che va acquistando sempre maggior forza in Napoli ed al partito repubblicano nell'Italia settentrionale.

L'Inghilterra deve desiderare che l'Austria sia forte. Per quanto si faccia noi abbiamo bisogno di avere un alleato sul continente. Egli non sa intendere come il governo possa diffidare della Francia, fare i preparativi di difesa contro la Francia, nello stesso tempo seguire una politica tendente all'estensione della influenza francese nel Mediterraneo. Domanda quale condotta intenda seguire il governo, nel caso che la Francia interverga sia nell'Italia meridionale, sia nell'Italia settentrionale, come essa farà senza dubbio.

Il sig. Duffy dice di non intendere con quale diritto la Camera possa intervenire degli affari interni d'Italia. Si citano molti fatti, ma non ha cura di provarli in modo tale da non ammettere dubbio. Rispetto alla politica estera il caso è diverso. Finché dura lo stato di cose presente la pace dell'Europa è sempre in pericolo. Rimangono da sciogliere le quistioni di Venezia e di Roma. La quistione di Venezia può esser risolta pacificamente senza il consenso dell'Austria. Fa detto che l'Austria farebbe bene a rinunciare alla Venezia. Si aggiunge che vi ha nell'impero un forte partito che ha paura a questo modo. Veniamo alla quistione di Roma. La soluzione dipende dall'impegnarsi del Francia. Egli (Duffy) crede che l'imperatore sia indeciso, ma crede pure che esso voglia il bene dell'Italia. Napoleone III ha per massima: non rien bruyere. Egli pensò per molti anni alla guerra contro l'Austria e terminò col farli.

In quanto alla quistione romana, Napoleone III, secondo l'oratore, deve superare due ostacoli. La forza del clero, francese e l'opinione esistente in Francia che un'Italia forte possa essere un pericolo.

Malgrado tutte le difficoltà non bisogna disperare dei destini d'Italia. Il Parlamento ha fatto molte cose ottime, i giornali sono fatti con patriottismo, l'esercito stesso, in mezzo a tempi difficili, condursi con molta unità.

Il signor Milnes dice che la sola soluzione da escogitarsi è quella se l'Italia avesse agito in modo da giustificare l'appoggio morale dato dal governo della regina.

Ma la discussione non può estendersi in questa Camera a considerazioni puramente religiose e di interesse cattolico. Si tratta della quistione del dominio del potere temporale, si tratta di sapere se il dominio del papa possa durare nello stato presente. I membri cattolici del Parlamento non devono far uscire la discussione da questo terreno. Essi non devono dimenticare che i liberali inglesi combatterono per lunghi anni in favore della loro emancipazione. Egli (Milnes) spera che non tutti i cattolici dell'Inghilterra confondano gli interessi religiosi colle ragioni politiche e si rialzerà vedendo lo scarso numero di deputati cattolici presenti alla tornata. Crede che gli italiani siano sinceramente cattolici, ma non osa pensare agli effetti di questa lotta degli interessi religiosi mirano alla distruzione del governo della regina.

La quistione deve esser decisa secondo i principi politici e non a seconda delle credenze religiose di questo o di quell'uomo di stato.

Il sig. Whalley difende i deputati cattolici e dice che essi agiscono in detto non essere convenienti presso gli elettori, ma unicamente secondo la propria coscienza. Si tratta del governo della regina, dovrebbe apertamente invitare l'imperatore Napoleone ad ritirare le sue truppe da Roma e togliere in questo modo ogni protezione al brigantaggio, ovvero a dichiarare la guerra all'Italia e ad una soluzione definitiva alla quistione italiana. È un fatto che l'Inghilterra sostiene militarmente la causa della Francia e che il governo della regina dovrebbe apertamente invitare l'imperatore Napoleone ad ritirare le sue truppe da Roma e togliere in questo modo ogni protezione al brigantaggio, ovvero a dichiarare la guerra all'Italia e ad una soluzione definitiva alla quistione italiana.

Il sig. Gladstone (cancelliere degli scacchieri). Non senza ragione fu detto non essere conveniente il discorrere in questa Camera sulle cose interne d'Italia, sia perché si manifesta poco rispetto per la libertà di coscienza ed indipendente, sia perché all'Italia non manca un Parlamento nel quale tale cosa possono discutersi. Tuttavia io sono lieto della libertà di cui si gode oggi la discussione. L'on. proponente ha fatto un lavoro molto utile. Egli ha fatto un lavoro molto utile. Egli ha fatto un lavoro molto utile.

riti degli italiani, rinnovando ogni anno la discussione sulle cose d'Italia, porge alla Camera ed al governo l'occasione di manifestare i propri sentimenti che sono quelli di un popolo libero.

Non so se le mie espressioni saranno parlamentari, ma io domando all'on. sig. Bowyer, domando alla Camera se nel suo discorso egli non spinge fino al più alto grado il paradosso e la credulità. (L'aria)

Il mio onorevole amico viene a narrarci la storia contemporanea d'Italia e dice che tutta l'Italia, tranne la Lombardia, liberata dalle armi francesi, venne soggettata da un piccolo popolo di quattro milioni, confinato in un angolo dell'Italia, detestato dai napoletani che non intendono il dialetto. Non so quale più splendido e più esagerato paradosso, minacciato da una parte dalle armi spirituali del papa, dall'altra dai soldati e dalle fortificazioni dell'Austria, avessero potuto operare al grande impresa, nessuno potrebbe loro negare eminenti qualità, ben diverse da quelle che loro attribuisce l'onorevole baronetto. Ma non basta, egli ha detto che prima del conquista piemontese gli altri stati italiani erano i più felici del mondo e devotissimi ai loro principi. (Applausi)

In presenza dei fatti meravigliosi compiuti da Garibaldi, l'onorevole baronetto parla dell'affetto dei napoletani per il Borbone. Noi non spingeremo fino a tal segno la credulità.

Egli si occupa in seguito del regno d'Italia. Io credevo soltanto che esso non fosse completo, mandandoci ancora Roma e Venezia, ma egli ne nega addirittura l'esistenza. E perché? Perché soltanto la Francia e l'Inghilterra lo riconoscono. L'asserzione non è perfettamente esatta, ma mi sembra che per quanto l'esistenza di uno stato possa dipendere dal riconoscimento delle potenze europee, uno stato riconosciuto dalla Francia e dall'Inghilterra non sia tanto indolito. (Applausi ed l'aria) Nel resto penso che non siano più che sul riconoscimento delle altre potenze, dove appoggiarsi sulle proprie forze, e questo l'Italia ha fatto e tutto il mondo ne è persuaso, salvo che il mio onorevole amico; ed è per averlo fatto che essa ha diritto di chiamarsi regno d'Italia. (Utile)

Il mio onorevole amico possiede la rara facoltà di ingannare se stesso non solo, ma di trarre in inganno gli altri, rianimando di buona fede. Egli dice che in Italia non vi ha libertà di stampa e cita i giornali dell'opposizione. Parla della servilità dei giudici e dice che sono irremovibili. Ma andiamo avanti. Di 22 milioni di abitanti del regno d'Italia egli ne ha visti una parte 16.

Un altro fatto preterito che il governo nuovo di Torino non ha mai visto. Qual era lo stato dell'Inghilterra due anni dopo la rivoluzione del 1688? Qual era lo stato dell'Irlanda e della Scozia? E lo stato di quei paesi non sarebbe stato peggiore, se invece di essere separata dal mare, la Scozia fosse stata unita alla Francia e alla Francia avesse potuto inviare ogni giorno spedizioni, come si fa in questo momento, dagli altri romani? Io credo che il confronto non sarebbe vantaggioso per noi.

Riducendo l'argomento ad una conclusione direi che in quanto a terza della popolazione dell'Italia, il mio onorevole amico deve rinunciare ad occuparsene.

Sig. G. Bowyer. No.

Sig. W. Gladstone, intendendo dire che egli ha rinunciato ad occuparsene per quanto si riferisce all'argomento di cui ora trattiamo.

Sig. G. Bowyer. Per questa sera.

Sig. W. Gladstone. Io spero che egli non ricomincerà domani la discussione. Ora in quanto a quel che terzi degli italiani io sono convinto che il loro stato sarà rapidamente migliorato, ma non si può sperare in un improvviso cambiamento. In quanto all'Italia meridionale, il mio onorevole amico dice che gli abitanti sono avversari all'unione del regno d'Italia. Mi pare che una prova in contrario si abbia dalla esistenza della guardia nazionale. Egli dice che la guardia nazionale composta dalle classi più agiate della popolazione nella prova contro le sue asserzioni. Crede egli forse che il pontefice pensasse domani ad istituire una guardia nazionale non ne seguirebbe un conflitto col presidio francese, eppure il pontefice non sarebbe costretto ad abbandonare Roma con maggiore rapidità che non una di quelle che il mio onorevole amico non risponde a questa domanda.

Sig. G. Bowyer. Sì. (L'aria)

Sig. W. Gladstone. In quanto alle atrocità denunciate dal mio onorevole amico, io non sono in grado di rispondere, ma tutti sappiamo che fatti deplorabili sogliono avvenire in quel genere di guerra. Quella guerra è fomentata da una influenza straniera e precisamente dal sovrano temporale degli stati romani, sicuro sotto la protezione della Francia. Egli non è responsabile, non l'ex-re delle Due Sicilie.

Il sig. Bowyer parla dell'affetto dei romani per il pontefice, come se a Roma ci fossero 80.000 francesi o fossero per niente. Una volta egli parlava della devotenza al pontefice delle popolazioni d'altre provincie, ma avvenne che un bel giorno gli austriaci si ritirarono e 24 ore dopo il governo pontificio era caduto. In favore del dominio del papa intanto soltanto quelli che dal loro sistema ritraggono i loro guadagni.

Il signor Bowyer annuncia agli italiani che essi non andranno mai a Roma. Una volta un suo compatriota disse queste parole: «Il mio avversario non ragiona, egli predice. In tale stato di cose mi rimane aperta una sola via: non posso confutare un profeta, ma posso negarlo». Parlo del Parlamento non come ministro, ma come privato, posso dire liberamente che non vedo senza rammarico conti-



nuare la occupazione francese a Roma. (Udite) Io sento per la Francia una ammirazione non amareggiata da invidia, perché non credo che noi abbiamo alcuna cosa da invidiarla alla Francia. Io credo che sulla terra ci sia spazio per le due nazioni. Ma in questo importantissimo argomento di interesse universale, io spero per l'onore e la fama della Francia, per la causa della giustizia e della umanità, per l'interesse della pace futura di Europa, che quella occupazione abbia presto a cessare. (Vivi applausi).

Uno degli onorevoli propinatori parla di un partito muratista a Napoli, e di un partito repubblicano nell'Italia, a domanda quali siano le intenzioni del governo nel caso di un intervento francese. Non credo all'esistenza del primo partito e credo poco a quella del secondo; in ogni caso gli italiani stessi sapranno ridurli al dovere. Non posso indicare quale sarebbe in caso d'intervento la condotta del governo, ma sintonio che il miglior modo di rendere inutile quell'intervento, consista nel rialzare il sentimento morale degli italiani, ed a questo scopo tende la nostra politica.

Un altro onorevole ci accede di essere stati gli autori della rivoluzione italiana. Fino ad un certo segno questo è vero. L'appoggio morale è ai nostri tempi una gran cosa. La forza sempre maggiore della pubblica opinione è un grande indizio dei progressi fatti dalla civiltà e dobbiamo esser lieti di non viverci in quei tempi nei quali tutta la potenza consisteva nelle armi o di vivere invece in un secolo in cui le opinioni dell'uno agiscono su quelle degli altri ed i grandi principi trionfano senza bisogno di propparli colia violenza. (Applausi) Definiva in questo modo l'appoggio morale, io mi riallegro pensando che noi lo abbiamo accordato alle cause della libertà e della umanità, dirò di più, alla causa della vera religione. (Applausi).

Deplovo che alcuni dei nostri concittadini si lascino guidare nella loro opinione politica risotto alle cose interne dai loro nazionali verso il pontefice. Altra volta io appartenni ad una piccola minoranza che difendeva i diritti politici dei cattolici, e io farei ancora, ma combattendo per un principio non mi lascerei mai guidare nelle grandi questioni internazionali dalle noie opinioni religiose. (Applausi) So che vi sono fra noi alcuni avversari del cattolicesimo i quali stimano che il governo pontificio sia il più valido loro alleato.

In Italia molti sinceri cattolici, appunto per questo, desiderano la escossione del poter temporale. Nominerò soltanto il padre Toschi ed il padre Passaglia.

In quanto alla responsabilità del governo della patria vorrei vederla aumentata piuttosto che diminuita in questo argomento. Ammetto, che essendo animato da tali sentimenti, si possa dire che ho un motivo di sostenere che le cose d'Italia vanno bene. (L'oratore confuta le asserzioni del signor Henneury rispetto alla diminuzione del commercio tra l'Inghilterra e l'Italia; mette in ridicolo le cifre dei fucili e dei villaggi incendiati date dal Contemporaneo).

In quanto alla responsabilità, il governo non la respinge. Io non esito a dire che io amavo a parte speciale e missione del ministero presieduto dal mio nobile amico quella di esprimere sinceramente i sentimenti della nazione inglese in una questione d'importanza tanto vitale quale è quella d'Italia, sia per mantenere i più sacri ed elevati principi, sia per la futura tranquillità d'Europa. (Applausi).

Credo che per quanto riguarda il giudizio dell'Inghilterra, giannami vi fu questione interna e esterna, in cui questo giudizio sia stato manifestato con maggior unanimità e precisione, né a me avverso nella vita del mio nobile amico (Palmerston), avrei un alto capitolo, nel quale in avvenire si possa fermare con maggior soddisfazione l'attenzione degli inglesi, di quello in cui sarà registrato che non ora questo, ma già da molti anni, e prima che la questione avesse assunto le presenti vaste proporzioni, egli non prospero e nelle avversarie sorti sostenne e promosse la causa d'Italia. (Vivi applausi).

Il signor Leche in tono scherzoso lamenta l'assenza dei capi del partito conservatore. Egli vorrebbe intendere da essi quale sarebbe al caso la loro politica. (Risate) Gli onorevoli oratori dell'opposizione devono essi pure lagnarsi dell'assenza dei loro amici. La emancipazione dei cattolici fu opera dei liberali, non dei conservatori, ai quali ora i cattolici si sono uniti. Egli vorrebbe sapere se i capi dei conservatori stanno col papa e con Vittorio Emanuele. A quanto pare essi sono dell'opinione di quel nobile lord Normandy. (Risate).

Il signor Peacock (quale solo presente dei conservatori), dice che i suoi amici sono ben lontani dal voler cancellare il governo riguardo alla questione italiana. Etti anzi desiderano che l'Italia sia unita, potente, ma dei due sistemi dell'unico governo e della federazione il primo è fallito ed egli confida unicamente nel secondo. Dichiarò di non intendere la politica di provocazione del ministero Rattazzi, che non può condurre l'Italia se non alla rovina o ad una piena soggezione alla Francia.

Il signor Hansford dice non doversi confondere il non intervento colia indifferenza politica e nemmeno colia neutralità. Il non intervento deve consistere nel sostenere moralmente un principio stimolo giusto e nel farlo prevalere colla forza della persuasione. Applicando questo principio al caso dell'Italia si tende ad evitare una nuova lotta tra la Francia e l'Austria che potrebbe condurre ad una guerra europea. Un altro effetto di questo principio sarà quello di ottenere il richiamo delle truppe francesi da Roma.

Venendo allo stato interno dell'Italia crelo forse l'onorevole Boyce che lo smembramento dell'Italia vi ricostituirebbe l'ordine? Il disordine presente dipende dalla politica dei principi apostolati. Il centro della reazione è Roma. La politica del pa-

pato è ignominiosa, e la sentenza di morte del potere imperiale è già pronunciata. Si disse che l'Italia non fu mai una nazione sotto un certo aspetto essa fu due volte ben più che una nazione. Con Roma e del papato essa dominò due volte il mondo. La crisi futura dell'Italia saranno più modeste ma non meno preziose. Dopo il 1848 gli italiani diedero prova di gran senso, e forse vedrà di voler un'Italia unita. Il governo della regia continua a sostenere il principio del non intervento.

Il sig. Maffiore dice che gli irlandesi non sono dei loro della loro emancipazione si liberali loro antichi nemici, bensì ai conservatori dello Pitt. L'agitazione contro il papa è un artificio del governo per distrarre l'attenzione del popolo dalla questione interna. Il non intervento vale contro principi di bolfi come il papa ed il re di Napoli, non contro la Russia e gli Stati Uniti. Ma in favore del papa veglia la Provvidenza.

Continua insultando Vittorio Emanuele in mezzo alle interruzioni della Camera e conchiude dicendo che quando anche il papato dovesse cadere, non tarderebbe a risorgere. Dice che il discorso del signor Layard potrà esser lodato da un certo partito ma rattristirà tutti quelli che hanno a cuore l'onore e la potenza della Gran Bretagna.

Lord Palmerston comincia col dire che l'on. Maffiore sarà il primo a deplorare le parole ingiuriose verso un principe alleato. Nel Parlamento v'ha per verità piena libertà di parola, ma l'on. oratore deve essersi accorto che il suo zelo per il capo della chiesa, lo ha condotto fuori di strada. (Udite) La violenza del suo linguaggio mi fa venire alla memoria il fatto di un salvaggio dell'America settentrionale (Harriet) il quale venuto in Inghilterra, ed ignara della lingua inglese, assisteva ad un processo. Un suo amico gli disse: probabilmente non avrete inteso niente, ma quale è il vostro parere? E l'indiano rispose: si vedeva subito quale dei due avversari aveva ragione; il giovane era in collera e quindi doveva aver torto; l'altro si manteneva calmo ed è evidente che aveva ragione. (Udite).

L'onorevole oratore parlò con molta ingiustizia dei cattolici, resi dai liberali ai cattolici irlandesi. Egli dice, con un orgoglio scusabile, noi non dobbiamo esser grati ad alcuno, dobbiamo tutto a noi stessi, furono gli irlandesi che ottennero la vittoria e nulla dobbiamo all'aiuto prestato dagli inglesi. (Udite) Io credo che l'onorevole oratore non conosca bene la storia dei nostri tempi. Egli si è molto affrettato a scrivere una storia della sorte di Roma; ma se egli avesse accordato una eguale attenzione alla storia contemporanea del regno unito, io credo ch'egli sarebbe venuto ad una diversa conclusione. Il partito liberale non ebbe sicuramente la buona ventura di poter proclamare la emancipazione. Essa fu proclamata da coloro che per molti anni vi si erano ostinatamente opposti, ma il merito deve darsi agli sforzi del partito liberale. (Udite).

Io non mi lagnò dell'opposizione dei deputati cattolici, perché rispetto il sentimento che essi professano verso il capo della loro chiesa. Essi sono in balia di un errore, ma questo errore è rispettabile. (Udite).

In quanto al sig. Bowyer io lo ringrazio rispettosamente di avere tirato in campo questo argomento. (Risate) Io mi riallegro con lui per questa nuova prova di devozione che egli dà al capo della sua chiesa. Questa devozione gli fa onore e tanto più quanto più cresce il pericolo in cui versa il potere temporale del papa, giacché, egli può esser sicuro, quel potere sta per cadere. (Udite).

Credo tuttavia che l'onorevole baronetto non abbia molto gioiato alla causa ch'egli sostiene tirando in campo questa discussione, perché per quanto egli credesse, che le sue parole in le sue asserzioni potessero essere utili al pontefice, ai principi italiani spediti allo stato che s'egli avesse conosciuto prima la risposta dei miei onorevoli amici il sottosegretario di stato ed il cancelliere dello scacchiere, egli non avrebbe parlato. (Udite).

È evidente che l'Italia ebbe gran beneficio dagli ultimi rivolgimenti: lo non me ne occupo, né parlarò delle crudeltà commesse da coloro che partirono da Roma coll'approvazione del capo della chiesa cattolica e di quell'infelice principe esiliato che vive sotto la protezione del papa. Ma credo che il pensiero di quella crudeltà dovrebbe persuadere a non di cedere una causa tanto brutalmente macchiata. (Udite).

I disordini dell'Italia meridionale sono prodotti unicamente da quelli emigrati, rifugio della società, spediti colà ad assassinare ed incendiare, perfino ad ardere viva la gente, non da insurrezioni interne o da malcontento delle popolazioni.

L'onorevole signor Peacock dice ch'egli non desidera veder tornare l'Italia nell'antico stato ed è un avvocato di una federazione. E un fatto che la federazione era il disegno primitivo del trattato di pace, ma ora col procedere dei tempi essa è divenuta impossibile.

L'Italia è ora unita ad eccezione di Venezia e di Roma. Il signor Bowyer dice che il Re d'Italia non avrà mai Roma e che il papa vi regnerà eternamente, facendosi interprete dei decreti della provvidenza. Io che sono un semplice mortale o non un profeta non un interprete della divina provvidenza, penso umilmente non essere possibile che il potere temporale del papa continui. (Udite) Oggi ora, ogni giorno, ogni anno della sua esistenza, s'azione sicura, fa il popolo d'Italia nemico alla potestà spirituale. (Udite) E sta negli interessi del capo della chiesa cattolica il rinunciare a quella sovranità temporale di cui i suoi agenti hanno tanto abbeato.

In ogni modo le due profezie non sono incompatibili, giacché il papa rinunciando al potere temporale può ancora rimanere a Roma come capo spirituale della chiesa cattolica.

Fu detto che i destini del papa come sovrano temporale sono nelle mani dell'imperatore dei

francesi. Ed è vero. Il potere temporale nel suo stato presente dipende unicamente dalla presenza di un presidio francese a Roma. (Udite).

Si disse esser necessario che il papa sia sovrano indipendente. Ma dove può darsi minor indipendenza di quella di un sovrano che ha bisogno di vestimenti stranieri a difenderlo contro i suoi sudditi? (Udite) Non dirò che l'occupazione francese sia una violazione del diritto internazionale, perché essa avviene col consenso del papa; ma essa è invece dichiarata violazione del principio del non intervento proclamato dalla Francia e sta in opposizione alle dichiarazioni fatte nel principio della guerra d'Italia. In quella dichiarazione si diceva che scopo della guerra era di ridonare l'Italia a se stessa e di farla libera dall'Alpi all'Adriatico. Essi non fu fatta libera, ch'è un tratto importante del suo territorio è ancora occupato da truppe straniere. Io non posso pensare che un tale stato di cose abbia a durare sempre, né che la Francia desideri di vederlo mantenuto. Fu detto in questa discussione che gli interessi della Francia sono opposti ad un'Italia unita, ed ho inteso ciondiando che un'Italia unita era opposta ai nostri interessi. L'Italia libera non sarebbe un alleato militare o navale della Francia; ma una nazione civile, commerciale e tendente sempre al progresso. Essa sarebbe come una barriera tra la Francia e coloro che volessero assaltarla dalla sua parte; ed in conseguenza io sostengo non essere saggia politica da parte della Francia l'aver gelosia di un'Italia unita, che sarebbe di beneficio alla Francia non solo ma a noi cittadini, per l'incremento che ne verrebbe al nostro commercio, e perché si avrebbe una nazione con istituzioni simili alle nostre.

Io ringrazio un'altra volta l'onorevole baronetto a nome del governo per averci addossata tanta parte di responsabilità nella emancipazione dell'Italia. Noi non abbiamo fatto altro senonché osservare una stretta neutralità, ma questa non c'impedì dal manifestare la nostra simpatia e la nostra approvazione. Le accuse dell'on. baronetto non ci rammentano, solo ci rinfacciano di non averle meritato. Nei tempi antichi di Roma l'influenza del popolo romano si manifestava colla conquista. Più tardi nei tempi del maggior splendore del papato, l'autorità morale del papa si estendeva su tutta l'Europa.

I barbari rovesciarono la potenza militare di Roma; il potere spirituale si dileguò di fronte all'inclinamento europeo. Io credo che Roma sia destinata non a dominare il mondo, ma ad esercitare un'influenza in Europa. Quando sarà capitale d'Italia, essa sarà progredire le arti e le scienze, l'attività commerciale, il senso politico, ed è in questa maniera ch'essa potrà ancor esercitare una influenza morale sulla Europa.

Quando quel tempo sarà giunto, ed io confido che sia molto lontano di quando credo l'on. baronetto, sarà ben lieto che la posterità giudichi tra coloro che contribuirono a quel risultato colia saggezza dei loro consigli e colla loro influenza, e quelli che resistendo ostinatamente o il fecer campo indebiti ad avvocati di tutto ciò, che nelle attuali istituzioni d'Italia vi era di corrotto, tirannico ed oppressivo. Giudichi tra noi la posterità. Noi aspettiamo con animo sicuro la favorevole sentenza di quel tribunale. (Applausi).

#### GIUDIZI DELLA STAMPA FRANCESE SUL DISCORSO DI LORD PALMERSTON

Troviamo in parecchi giornali francesi del 13 i giudizi che loro venero ispirati dal tanto eloqu Coastico del discorso pronunciato da lord Palmerston alla Camera dei Comuni.

La Patrie adopera un linguaggio assai acre e dispotico e vorrebbe instituire un confesso e impossibile fra la situazione della Francia a Roma e quella dell'Inghilterra nelle isole Jonie.

La Presse non è quasi più benevola. Essa non difende la prolungata occupazione di Roma per parte dei francesi, ma cede che lord Palmerston invece di rivolgersi alla Francia, la quale in fin dei conti difende attivamente la unita italiana, avrebbe fatto meglio d'indirizzarsi all'Austria.

Rimane però a vedere se si possa parlare di moderazione e di transazioni all'Austria fucchi i francesi sono a Roma. Crediamo difficile che l'Austria sia mai per cedere il Veneto senza ricorrere alle armi; ad ogni modo si giustifica supporre che essa si arrenda a consigli in questo senso finché spera che l'Italia non giunga a superare le difficoltà che la reggono; la quale s'annida a Roma all'ombra della bandiera francese, va accumulando contro l'opera del suo interno ordinamento.

L'Opinion Nationale, per contro, la plains alle parole di lord Palmerston e giacché, essa scrive, l'unità d'Italia sarà compiuta, solamente il giorno in cui noi vi sarà più il papa-re.

Il Siecle dal suo canto scrive quanto segue:

« Gli è da un pezzo che la grande maggioranza della stampa francese tiene al governo un linguaggio simile a quello di lord Palmerston, senza essere ascoltata; ormai sarebbe tempo che cessasse ogni esitazione tra i grandi e permanenti interessi della Francia e le esigenze egolistiche d'una minoranza la quale non si trova più nella corrente delle idee e dei bisogni della Francia moderna. »

Si racconta di uno che avendo letto un libro dal quale aveva ritratto gran diletto, ne comprasse un'altra copia per leggerlo di nuovo. La Menarchia Nazionale fu lo stesso servizio a' suoi lettori. Ieri pubblicò la circolare Rattazzi in intero, oggi la repubblica a spizico. Ma perché, innamorata con a delle idee peregrine e nuove svolta in quella circolare, ommette il periodo che tratta dei brigantaggio napoletano e nel quale questo sta-

gello è ridotto ad una semplicissima questione? Precisamente come era semplice la questione di Abd-el-Kader in Algeria. Si trattava in sostanza solamente di prenderlo, come da noi si tratta di estirparlo.

Ma come ottenere questo risultato? Oh! se i pigri si percarono nella circolare, avrebbero veramente troppo curiosi e si mostrerebbero uomini poco politici.

Nel foglio di ieri l'Unità abbiamo pubblicata una lettera del sig. Enrico Pan-Rossi, nella quale è ribattuta l'accusa mossa dalla Gazzetta di Torino al sig. Maffiore, ministro dell'Irrigazione pubblica, di aver cooperato al ristaurò del granduca di Toscana nel 1849.

La Gazzetta di Torino rispose ieri al sig. Pan-Rossi, facendogli osservare di non aver mai scritto che il sig. Maffiore abbia cooperato al ristaurò del granduca; ma che fu amico della restaurazione lorenese in Toscana, vale a dire amico del granduca vittorioso; ciò che è ben diverso.

Avendo noi pubblicato quella lettera, abbiamo stimato debito di imparzialità di far conoscere la risposta della Gazzetta di Torino.

Togliamo dalla Patria di Napoli i seguenti ragguagli sull' combattimento avvenuto il giorno 4 corrente al bosco di Montemilione tra la cavalleria ungherese e la banda dei briganti condotta da Crocco.

La cavalleria ungherese si avanzò in peristrazione in numero di 35 individui, oltre 3 guide. Sorprese ivi un guardiano che fu indicato un fattore di campagna, da cui potevano aversi le vere notizie sul luogo dove trovavansi i briganti. Il fattore somministrò tutti i ragguagli necessari, ed espose che la banda era composta di 116 individui, comandati da Crocco. Gli ungheresi si recarono sul luogo detto Lo Perillo. Sopra i nemici di fucile e di Venosa, era trovavansi i briganti in un'ampia vallata. Il comandante degli ungheresi per tirarsi fuori fece far loro una scarica, e fucile di volgersi tutti in fuga coi suoi soldati. Il suo disegno fu felicemente secondato, perché inseguito da briganti, questi uscirono al piano; ed ivi gli ungheresi li caricarono, dappresso coi loro squadroni. I briganti lasciarono sul campo 25 morti, tra quali assicurati che fosse anche il capobanda Crocco ucciso da un colpo di pistola. Degli ungheresi non si ebbero che 4 feriti leggermente, dei quali uno solo può rimanere offeso alla gamba.

La banda di briganti che attaccò Lucio nella frontiera pontificia, è in parte dispersa e in parte riparò la frontiera. Arrestati vari, i dispersi, què e gli sfiniti di fame e di fatica.

Si scrive allo stesso giornale da Capitanata: Il giorno 8, alle 5 pom. il maggiore Muncich non due squadroni accesi presso Torre Fiorentina la banda di Minelli e Coppa forte d'oltre 300 briganti. Rimase sul terreno 30 briganti, furono presi 18 cavalli e molte armi. I briganti ebbero molti feriti, fra quali una donna, l'ammato di Coppa. Per parte nostra si ebbero quattro lancieri morti, tre feriti, fra i quali il luogotenente Parlati leggermente.

## INTERNO

### PARLAMENTO ITALIANO

#### SENATO DEL REGNO

SEDUTA DEL 10 APRILE

Presidenza del conte Scipione

Si apre la tornata alle ore 1 3/4 dalla lettura del verbale della seduta di ieri, del quale delle petizioni alcune delle quali è dichiarata d'urgenza, nonché degli omaggi.

PETTITI (min. d. alla guerra), presenta due progetti di legge per legge straordinaria, uno di sei milioni per materiale d'artiglieria, l'altro di un milione per l'acquisto di munizioni.

MENABREA fa una proposta tendente ad investire l'ordine del giorno.

PRES. Converrà attendere che il numero degli onorevoli senatori sia di molto maggiore. Intanto si procederà all'appello nominale.

D'ADDA fa l'appello.

L'ordine del giorno porta la discussione della legge relativa al cumulo delle pensioni, degli stipendi e degli assegnamenti.

CASTELLI legge un discorso in favore della legge del 1851 su questa materia e biasima le innovazioni che si son fatte alla stessa alla legge precedente.

DEPRETIS (min. dei lavori pubblici) presenta un progetto di legge relativo alla strada ferrata Ancona e si chiede l'urgenza. (L'urgenza è accordata).

CONFORTI (guardasigilli). Ho esaminato con molta attenzione le modificazioni, che l'ufficio centrale fece alla legge presentata e dichiaro non aver io alcun riguardo ad accettarle; però sia d'ora dichiarato dal pari che non potrei accettarle di ulteriore, specialmente se avessero un significato più lato, perché tutte le leggi che si fanno attualmente, devono informarsi al principio di economia.

VIGLIANI (relatore) ribatte gli argomenti dell'on. Castelli e difende la proposta dell'ufficio centrale.

La discussione generale è chiusa ora passa a quella degli articoli. Si approva il primo.

MENABREA propone un'aggiunta all'art. 2°, il quale contempla i casi in cui può essere ammesso il cumulo degli impieghi.



L'emendamento sarebbe così concepito e porterebbe il num. 5 delle eccezioni: «di un impiego di pubblico insegnante in una scuola speciale con un impiego in un'amministrazione, cui si riferisca l'insegnamento dato in detta scuola».

CASTELLI propone che all'art. 2 si sostituisca l'art. 2 della legge del 1881.

SELLA (min. delle finanze) accetta la proposta del senatore Menabrea.

VIGLIANI respinge l'emendamento del senatore Castelli. Quanto all'altro chiede che sia rimesso all'ufficio centrale per lottare una migliore redazione della proposta, essendo disposto ad ammetterlo in massima.

E' accettato il rinvio.

L'emendamento Castelli è respinto. Lo stesso sen. CASTELLI ne propone un altro, che non viene nemmeno appoggiato.

Si approvano i cinque paragrafi, di cui si compone l'art. 2, riservata a domani la votazione dell'articolo in seguito all'esame dell'emendamento dell'on. senatore Menabrea.

Si discutevano restano approvati gli art. 3 sino all'8 inclusivo.

L'art. 9 contiene delle eccezioni all'art. 7 che non permette ad un impiegato in attività alcun assegno vitalizio o temporaneo a carico dello stato. Tra queste eccezioni l'hauno e gli ordini di stato, e quelli, quando non eccedano la somma di L. 4000.

JACQUETOD propone di sopprimere le parole quando non eccedano etc.

Il Governo e la Commissione respingono l'emendamento.

LAURI ne propone un altro che viene dal pari respinto dal relatore e dal ministero. Il Senato non essendo più in quozione, la tornata si scioglie alle ore 5 1/2.

Domani al tocco presso seguito della Bicamerale preceduta dalla interpellanza del senatore Della Rovere al ministro della marina.

## NOTIZIE VARIE

**Consiglio dei ministri.** Ieri S. M. il Re presiede il Consiglio dei ministri.

**Nomine giudiziarie.** La Gazzetta ufficiale contiene una lista di disposizioni e nomine nell'ordine giudiziario, fra le quali troviamo per quella già annunciata, del commendatore Enrico Poggi, ex-ministro senza portafoglio, presidente della sezione dei ricorsi della Corte di Cassazione in Milano.

**Società del tiro a segno.** Leggesi nella Gazzetta ufficiale.

La direzione della Società del tiro a segno nazionale ha aperto i registri per le sottoscrizioni dei soci.

S. M. il Re il principe ereditario, il principe Amedeo ed il principe di Caglianico, si sono già sottoscritti per primi, acquistando un ragguardevole numero di azioni.

La Direzione confida che i cittadini d'Italia vorranno imitare il patriottico esempio del loro Re.

Essa appella i registri a tutte le pretture per che li diramano ai comandi della guardia nazionale alle società dei tiro a segno locali ove sono già costituiti; spedirà in pari tempo per le opposte diramazioni gli statuti, i regolamenti, e norme dei quali la società nazionale fu istituita, e perché chiunque possa conoscere quali siano i doveri e i diritti dei singoli soci.

In Torino la sottoscrizione si rinnova presso la casa Dupré; che gentilmente accetta di essere gratuitamente il cassiere della società, via dell'Armenale, n. 15; presso il signor Simondetti, via di Po; e presso il sig. Levi, via Carlo Alberto.

**Ufficiali superiori del corpo dei volontari.** E' pubblicato il seguente R. decreto in data 10 corrente:

Art. 1. I luogotenenti generali già nel corpo dei volontari.

Sirieri cav. Giuseppe, Medici cav. Giacomo, Bizio cav. Nino, Turr cav. Stefano, Averana cav. Giuseppe;

I maggiori generali già nel corpo dei volontari.

Sacchi cav. Gaetano, Orsini cav. Vincenzo, D'Ayala cav. Mariano, Isenmund de Milbitt conte Alessandro, Carini cav. Giacinto, Stocco cav. Francesco,

sono trasferiti nell'attuale loro grado nell'esercito regolare italiano prendendo anzianità dalla data 27 marzo 1862.

Art. 2. L'anzianità fra di loro dei predetti ufficiali generali sarà regolata con successivo nostro decreto.

Art. 3. I luogotenenti generali Sirieri cav. Giuseppe, Medici cav. Giacomo, Bizio cav. Nino, ed i maggiori generali Sacchi cav. Gaetano, Orsini cav. Vincenzo, D'Ayala cav. Mariano, Isenmund de Milbitt conte Alessandro, Carini cav. Giacinto, Stocco cav. Francesco sono collocati a disposizione del ministero della guerra.

Art. 4. Il luogotenente generale Turr cav. Stefano, attualmente in disponibilità, è richiamato in servizio effettivo e collocato in pari tempo a disposizione del ministero della guerra.

Art. 5. Il luogotenente generale Averana cav. Giuseppe, attualmente in disponibilità, continua nella ora menovata sua posizione.

Art. 6. I predetti ufficiali generali avranno ragione alla competenza loro dovuta a seconda del grado di cui ciascuno di essi è investito e della posizione in cui viene col presente nostro decreto collocato a decorrere dal 16 aprile 1862.

**Corso libero nella R. Università di Torino.** — Il prof. Ferrari ieri (18) diede la sua seconda lezione sugli autori politici italiani.

Cominciò ad esaminare il primo scritto politico che si trova in Italia, sorta la mezzo alle guerre civili intestine che desolarono il secolo XIII. E' questo l'*Oculus pastoralis* di un anonimo, che porta la data del 1222, vecchia pergamena raccolta negli *Annali dei Muratori*. L'*Oculus pastoralis*, ritenendo le idee dell'epoca, in cui scriveva l'autore, fa il panegirico dei poteri, lo speciale regimento al quale erano assegnate le varie città italiane. Lo scritto non è importante per se stesso, bensì per avere pochi anni dopo, cioè nel 1250, in quel periodo in cui ferveva la lotta dei Ghibellini e dei Ghibellini, ispirato la mente di S. Tommaso d'Aquino, soprannominato l'Angelo, che dettò l'importante opera *De regimine principum*. L'Aquinate in quest'opera fa l'apologia della monarchia, che crede sia l'unico potere dell'ordine e della giustizia. L'opera di S. Tommaso fu continuata dal monaco Tolomeo da Lucca, il quale primo propugnò l'idea della monarchia universale con a capo il papa. Dopo Tolomeo da Lucca, nella via degli scrittori politici italiani trovai Agostino Trionfo, monaco da Ascona, il quale sostenendo pur anche la supremazia del papa sui sovrani della terra, si lasciò dominare dalla fede e con istruiti ragionamenti proclamò principi tali che oggi giudichiamo le inquisizioni, lo sterco degli eretici e tutte quelle lotte religiose che insanguinarono la terra.

Il Ferrari parlò anche in oggi innanzi a scelto uditorio e si ebbe i consueti e meriti a plausi. Biondardi che le sue lezioni nella seconda domenica eccitata alla festa di Pasqua, in cui prenderà in esame «il sommo sile della Divina Commedia».

## CRONACA TORINESE

La primavera che s'avvanza a gran passi ed aveva incominciato a porre in fuga i pastori, i pastori e gli altri armeni da inverno, ha fatto improvvisamente un passo indietro.

Oggi, 18 aprile, la neve cade in tanta copia che di quest'anno non ricordiamo una nevicata uguale. Il termometro Reaumur è sceso a quattro gradi sopra lo zero.

La sera del 15 e 16, il signor Rampa da Fermo allievo dell'illustre Bruni dà il suo terzo concerto al teatro d'Angennes. Come fa applaudire nei due primi concerti, così lo sarà, ne siamo certi, anche in questo. Ci riserviamo a parlarne più diffusamente nell'Appendice musicale.

**Morti consegnati all'ufficio dello Stato Civile dopo le ore 4 pom. del giorno 13 fino alle 4 del 14 aprile.**

Bara Margherita, d'anni 30, di Torino, serva; Chianterio Pietro, id. 62, di Viù, cantiniere; Viotti Lucia nata Savant, id. 81, di Torino; Mazzucolati Domenico, id. 21, di Locatelli; Musso Maria nata Leone, id. 34, di Asigliano, eribrendola; Cortese Luigi, id. 37, di Asigliano; Cosulich Luigi, id. 37, di Torino, sarto; Sacco Giuseppe, id. 69, di Casale, falegname; Bologna Camilla, id. 15, di Torino; Bert Anna Maria, id. 93, di Torino; più, 7 da 1 giorno ad anni 3.

## NOTIZIE POLITICHE

### NOTIZIE DEL BRIGANTAGGIO

Riceviamo da sicura fonte le seguenti notizie sul brigantaggio che raccomandiamo all'attenzione de' nostri lettori. Vi aggiungeremo nel ordine del giorno dal bravo generale Govone, intorno ad un fatto d'arme contro i briganti, che attesta sempre più la valentia e la costanza de' soldati dell'esercito nazionale nel combattere quegli strumenti della reazione.

Ci scrivono da Avezzano 10 aprile:

Sono certo vi sarà assai gradito di pubblicare un episodio del brigantaggio che ora alcuni soldati dell'armata italiana.

I giornali parlarono dei preparativi che fanno a Roma per alimentare l'inquietudine in queste provincie. Ora nel fatto che troverete esposto nell'antico ordine del giorno, fu appunto preso, fra molti altri prigionieri, anche il segretario del capo della banda, certo Padulli, ex-sergente borbonico e disertore ora dall'esercito. Costui depose che gli armamenti erano stati fatti a Roma dal farmacista Vagnozzi in Campo di Fiore, che la banda era partita da Roma il 30 marzo in drappelli; che si ritirò al piano d'Arcinazzo presso Trevi, dove le armi erano collocate in sacchi sopra un carro; distribuite le armi, un prete don Luigi benedici della banda, disse che avrebbe trovato il napoletano insorto, e truppe spagnuole, e ripartì per Roma. La banda avanzò il 4 ad Anticoli, ed il 6 aprile passò la frontiera, in Anticoli aveva ricevuto capotti francesi comprati in ghetto, con mestrine gialle, sacchi a pane, zaini.

Il Padulli aggiunse che altre bande dovevano partire pressantemente. Una è infatti partita il giorno 8 da Roma, condotta da un tal Centrillo, già capo brigante nei dintorni di S. Germano.

La banda di Lucco era destinata per l'Abbruzzo, e condotta da un tal Pasquale Mancini, equitano. Ma se questa potrà penetrare, né forse altri la potranno.

Ai briganti si danno due carlini il giorno fuo alla frontiera. Ma passata questa, mal-

grado le molte promesse, non ricevono altro, e devono vivere di saccheggio. Lucco fu salva dai pochi soldati, che occuparono i briganti colla loro resistenza. Un solo giovanotto operaio di Avezzano, che trovavasi colà a lavoro fu condotto dai briganti sulla montagna ed assassinato durante la fuga.

Le bande sono composte parte di sbornati, renitenti alla leva e disertori e parte di forestieri.

Vi sono in tutti i paesi alcuni che spingono alla diserzione gli sbornati che giungono ai corpi. — Una sola mano dirige tutto questo intrigo. Il peggio è che arrestati i subornatori vi sono giudici che li rimettono in libertà il giorno dopo, malgrado le prove più certe. Questo è un altro brigantaggio peggio del primo.

### Comando Generale delle truppe alla frontiera pontificia.

**ORDINE DEL GIORNO 10 APRILE 1862.**

A tutti i distaccamenti dell'11, 13 e 14 fanteria e del 1° e 2° Bersaglieri.

Il 30 marzo partiva da Roma una banda di 200 briganti, la quale per Subbiaco e Flettino penetrava in Valle Roveto il 6 aprile prima di giorno, e traversato il Liri, si gettava sopra Luro.

Informato le truppe partivano da Valle Roveto ed Avezzano per seguirne le tracce. Lucco era intanto invaso da ogni lato: parte della masnada ne occupava gli abbechi, il resto si gettava nel cuore del paese per sovrapporre il piccolo distaccamento del 14 fanteria che ne stava a presidio.

Il sergente Pasolini di Capua aveva tempo ad impugnare il fucile, sparare a 10 passi su due briganti che primi giungevano, ferirne uno, e chiudere col suo drappello di 15 uomini nell'angusta caserma.

Qui cominciò una lotta feroce. I briganti cercavano sfondare la porta, sparavano contro le finestre, mettevano fuoco a una camera a pian terreno, scassinavano il muro dietro la caserma congiunta ad altre case più alte, e mettendo per la breccia faccine, appiccavano fuoco anche al tetto.

Il piccolo drappello circondato dalle fiamme rispondeva ai colpi, sparava contro gli aggressori per il tetto, per la porta, per le finestre, e rispondeva degamente all'intimazione di rendersi le armi. Non pochi briganti furono feriti in questo attacco, che si prolungò dalle 10 del mattino all'1 1/2 pomeridiana.

Mentre la compagnia del capitano Galli accorrevava da Avezzano, una pattuglia di 3 uomini comandata dal caporale Fantuzzi Silvestro Veneziano, era sortita per informazioni da Trascaso. Al sibilo della fucileria aveva pregredito a Lucco. Il rumore dei colpi, il fumo delle fiamme, mostravano troppe il pericolo de' compagni racchiusi in paese. L'intrepido caporale disse ai suoi: o aiutare i nostri, o morire con loro; e senza altro, al passo di corsa, al grido di Savoia, Savoia, penetrò nel villaggio. Tutto cede all'impeto dei quattro valorosi che sono oltre il caporale Fantuzzi Silvestro i soldati Castagnoli Sebastiano del 14 reggimento, S. A. compagnia, da Meldola, Laurenzi Giacomo di Cento del suddetto reggimento e compagnia, e milite Campana Antonio della 5.ª compagnia guardia nazionale mobile da Avezzano.

L'orda de' briganti s'aperte fuggendo. Credè senza dubbio che truppe numerose tenessero dietro a loro. Fu dato il segnale della fuga, il distaccamento fu salvo ed il villaggio risparmiato al sacco, all'incendio, all'assassinio.

Il sergente Pasolini al giungere di questo aiuto, spugnò la porta, e col suo drappello irruppe sui fuggiaschi.

Venti minuti dopo giungeva il capitano Galli, che prendeva aspro presso il paese uno dei capi che si stava insegna di capitano. Fu fucilato, e la compagnia si miseva sulle tracce dei fuggitivi.

Un'altra colonna condotta dal maggiore Marsuri per le alture avrebbe tagliata la via di scampo all'intera orda, se una falsa notizia non la faceva deviare.

La banda ebbe tre morti, trovati finora, ed 8 feriti. Seguita senza posa dal capitano Galli, dal maggior Marsuri, dal capitano Boschi del 14 reggimento, priva di viveri, estenuata, si disperdeva gettando armi, cappotti e zaini. Una quindicina furono già arrestati in varie direzioni dalle truppe, dalla guardia nazionale e dai contadini. Una cinquantina di briganti ripassò il Liri la mattina del 7 ingenui dal luogotenente Palidori del 14 reggimento, che raccolse armi e vestiario gettati nella fuga.

Alla truppa che ha l'onore di comandare sulla frontiera rendo noto la fermezza del distaccamento di Lucco, e l'efficace sbriguazione della pattuglia di Trascaso; che esse tutte, le so, dall'ufficiale al soldato, imiteranno al caso.

Il magg. gen. comandante  
Firmato Govone.

### (Corrispondenza particolare dell'OPINIONE)

Parigi, 12 aprile.

Gli attacchi del partito cattolico contro l'Italia, che dovevano aver luogo ai 5 del corrente nella Camera dei comuni, avvennero invece ieri. Noi dividiamo l'avviso di lord Palmerston, quando disse che il sig. Bowyer, il campione inglese del papato, non rese un grande servizio alla causa da esso difesa.

Ed anzitutto dovette subire una smentita a tutte le bugiarde sue asserzioni. I signori Layard e Gladstone ed infine lord Palmerston furono unanimi nel dichiarare che la presente situazione d'Italia è in progresso sull'antico

stato di cose e che sa-v'hanno dei torbidi, non sono questi suscitati dagli italiani, bensì da un branco di gente senza fede, gettato su Napoli per suscitare il disordine. L'uomo eminente che sta a capo del gabinetto inglese mise il dito nella piaga, cercando la causa del male nella continuazione dell'occupazione francese. Che i francesi se ne vadano a Francesco il se ne andrà del pari; che Roma sia resa all'Italia e cesserà ogni agitazione al mezzogiorno.

Lord Palmerston ripeté ciò, che prima di lui era stato detto dalla stampa liberale Europea. Il potere temporale ha raggiunto il suo termine; conviene che il papa vi rinunci; è d'uopo ch'esso restando a Roma si acquieti di regnare in Vaticano come capo spirituale.

Lord Palmerston è certo del pari di dividere il sentimento dell'immensa maggioranza dei francesi chiamando ad improvviso per parte del nostro governo la continuazione dell'occupazione. Diffatti l'indebolimento dell'Italia causato da questa sorda agitazione che trova alimento nel focolare reazionario di Roma, è contrario ad ogni interesse francese. L'eco di codesta agitazione giunge sino a noi e l'atteggiamento di una parte dell'alto clero e del partito reazionario mostra al governo le sue speranze.

Le parole di lord Palmerston incontreranno la generale approvazione, e se certi organi ufficiali lo faranno il brutto viso, noi diremo ad essi: e Voi parlate sempre dell'amor patriottico e delle simpatie economiche dell'Inghilterra e ve ne beffate; vi fanno ombra gli elogi che lord Palmerston si guadagnerà col suo contegno; benissimo, signori, ma non conformate l'aggiustatezza delle osservazioni dell'Ordine di stato inglese che parla della impudenza del governo francese quando permette all'Inghilterra di dominare la situazione e di sostenere a così lungo mercato una parte tanto bella? Se la Francia lo avesse voluto il sig. Bowyer non avrebbe potuto fare a lord Palmerston il complimento che cioè l'Inghilterra fu quella che fece l'Italia.

Ma agli occhi nostri le parole di lord Palmerston hanno anche un'altra importanza — ci sembra che il gabinetto inglese criticando l'occupazione francese in Roma, debba essere convinto che questa critica non sarà vista di mal occhio dal nostro. Tutto quello infatti che può contribuire a togliere il governo nostro dall'impiccio in cui si trova, ogni impulso che può servire di ragione e di motivo a Roma deve essere accolto favorevolmente.

Il governo francese è nella situazione di un uomo curicato nel proprio letto, coperto sino agli occhi dalle coltri, che conosce essere tempo di levarsi, che anzi lo dovrebbe, ma che pure non si sente il coraggio di farlo. Se venisse un amico a toglierli le coltri si esporrebbe ad essere mal accolto, ma una volta posto un piede fuori del letto avrebbe di lui ringraziamenti.

Permettetemi di non prestar certa fede a tutte le dicerie spacciate da alcuni giornali sulle differenze tra i signori La Valette e Goyon, lo credo invece che quest'ultimo sarà richiamato e che il signor La Valette riternerà al suo posto.

Il Temps s'inganna annunciando che il nostro ambasciatore a Roma sia partito per l'Inghilterra. Esso invece trovasi tuttora a Parigi: forse partirà stasera, ma sarà di ritorno quanto prima per recarsi nuovamente presso la Santa Sede.

Non è seria la notizia della candidatura del signor Lagueronnière, come non è nemmeno seria l'altra sulla crisi ministeriale.

Lettere da Berlino annunciano essere il rativamente commosso per rapporti che gli giungono da ogni parte. Ormai possiamo essere certi che la nuova Camera sarà, per lo meno, liberale quanto l'antecedente.

## DISPACI ELETTRICI

AGENZIA STENATI

Parigi, 13 aprile.

Leggesi nel *Monitor*: Ebbe luogo il ricevimento dell'ambasciatore giapponese. Nel loro discorso gli ambasciatori si felicitarono del trattato e dello sviluppo delle relazioni fra i due paesi, ed espressero il loro desiderio di ritornare al Giappone sopra un bastimento da guerra francese.

L'imperatore rispose: e il vostro soggiorno fra noi vi darà una idea della grandezza della nostra nazione: Le accogliamo che vi verranno fatte, vi convinceranno che l'ospitalità è la prima virtù dei popoli civilizzati. Vi farà ricondurre sopra un bastimento da guerra e porterete con voi la assicurazione del mio desiderio di intrattenere col Giappone relazioni amichevoli.

G. ROMBALDO, Gerente.

## BORSA DI TORINO

14 aprile 1862

FONDI PUBBLICI. Contratti in cont. in liquidazione  
Consolidato 5 9/10 Mail. — 67 81 —  
Consol. 4 1/2 pag. Mail. — 67 60, 67 60 30 apr.



